

Наталья Курчакова
студентка специализации «Социальная психология»
факультета психологии СПбГУ
habbenula@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЖЕНИЯ ЭМОЦИЙ В ВИРТУАЛЬНЫХ ДНЕВНИКАХ¹

Интернет-среда за время своего существования завоевала себе прочное место в жизни обычного человека, став не только важным источником информации, но и способом, возможно, самым простым, общения между людьми. Различных видов общения посредством глобальной Сети существует множество: системы мгновенной передачи сообщений (ICQ), форумы, чаты, многопользовательские игры и другие. Одним из наиболее популярных способов существования в виртуальном мире остаются персональные или домашние странички. Сначала их создание было доступно только тем, кто умел программировать в интернете, а затем с появлением специальных конструкторов это стало значительно проще и доступно всем желающим. За время своего существования персональные странички дали начало еще одному популярному сейчас способу заявить о себе: блогам. Подробное описание феномена блогов дано в предыдущей статье этого сборника.

На сегодняшний день одной из наиболее популярных систем блогов является Livejournal (www.livejournal.com), насчитывающий по всему миру более 10 млн пользователей². Наибольшую популярность эта система имеет в Америке (4 млн. учетных записей), а на втором месте находится Россия (326 тыс.). Что касается половозрастной структуры LJ в целом, то согласно официальной статистике, среди пользователей мужчин 24%, женщин 51% и 25% не указали свой пол. Диаграмму распределения возраста

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке гранта РГНФ №05-06-06320а

² <http://www.livejournal.com/stats.bml> данные на 06.08.06/

пользователей можно увидеть на рис. 1.

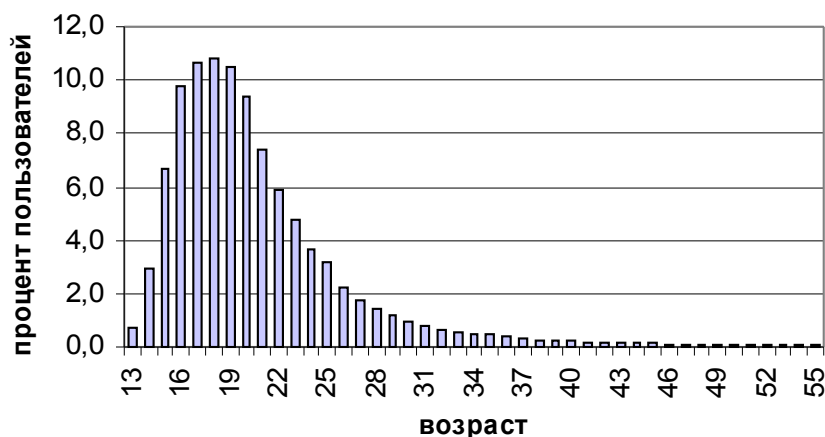


Рис. 1. Распределение пользователей LJ по возрасту, %.

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению мотивации ведения дневников, следует определить такой важный термин, как мотивация.

Под *мотивацией* будем понимать «побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность» (Краткий психол. словарь, 1998). По своим проявлениям и функции в регуляции поведения мотивирующие факторы могут быть разделены на три относительно самостоятельных класса. При анализе вопроса о том, почему организм вообще приходит в состояние активности, анализируются проявления потребностей и инстинктов как источников активности. Изучая, на что направлена активность организма, ради чего произведен выбор именно этих актов поведения, а не других, мы исследуем прежде всего проявления мотивов как причин, определяющих выбор направленности поведения. При решении вопроса о том, как, каким образом осуществляется регуляция динамики поведения, исследуются проявления эмоций, субъективных переживаний (стремлений, желаний и т. п.) и установок в поведении субъекта (Там же).

Нас в этом контексте будет интересовать скорее второй класс, – мотивация как причина, определяющая выбор деятельности.

Что побуждает человека вести виртуальные дневники, какие мотивы при ведении дневника являются ведущими.

Мотив (от лат. *move* — приводить в движение, толкать) — побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта (Там же).

Можно переформулировать этот вопрос и в терминах потребностей: какие потребности удовлетворяет ведение виртуального дневника. Такого подхода придерживается большая часть исследователей дневников (Blood 2002; Chandler 1998; Li 2005).

Исследования мотивации авторов персональных дневников

Являясь самым гибким способом виртуальной коммуникации, блоги служат людям для разных целей. Блог может быть прозаическим «местом для хранения секретов» подростка, может быть местом соболезнований пострадавшим от цунами, а может быть местом политической борьбы перед выборами, в общем, тем, чем его хочет сделать его автор (Kahn, Kellner 2004). (Li 2005)

Поскольку между автором и результатом его деятельности (дневником) нет посредников, модеризирующих содержание блога, даже таких, как финансовые возможности (количество платных блогов невелико, и любой может без труда найти подходящий ему бесплатный сервис, если в этом есть необходимость), то виртуальные дневники являются «лакомым кусочком» для исследователей.

В целом, исследования, которые затрагивают вопрос мотивации ведения дневников, можно разделить на 3 направления.

1. Исследования, где основным фокусом была классификация дневников, а мотивация пользователей служила критерием выделения типов дневников.

2. Исследования, посвященные другим темам, например, самопрезентации, я-концепции, половозрастным особенностям. В этих исследованиях мотивация ведения дневников является «побочным продуктом» исследования.

3. Исследования, посвященные непосредственно мотивации авторов дневников, где, как правило, используются ответы на вопрос: зачем вы ведете виртуальный дневник/журнал?

Остановимся на каждом типе исследований более подробно.

Одна из самых известных работ первого направления – работа Кавауры, Каваками и Ямашиты (Kawaura, Kawakami, Yamashita 1998). Они выделяют четыре типа блогов, основываясь на двух критериях: направленность и предмет. Если содержание дневника направлено на окружающих, можно говорить о коммуникативной функции блогов, если на себя – то о функции документирования собственной жизни. С точки зрения содержания, блоги можно разделить две группы: содержащие чувства и эмоции автора или содержащие факты. Таким образом, получается 4 типа блогов (таблица):

Каваура считает, что дневники (открытый и обычный) удовлетворяют потребность в самовыражении чрез самораскрытие; мемуары – потребность в документировании собственной жизни, а журнал – в общении (Kawaura, Kawakami, Yamashita 1998).

	Содержание	
Предназначены:	Факты	Эмоции
Для себя	<i>Мемуары</i>	<i>Дневник</i>
Для читателей	<i>Журнал</i>	<i>Открытый дневник</i>

Еще одна классификация блогов принадлежит Бладу, который выделяет 3 типа блогов: фильтры, персональные дневники и блокноты (в более поздней версии работы место блокнотов заняли K-logs, от knowledge-log, т. е. запись некоего знания; это научные или политические блоги) (Blood 2002). Причем персональный дневник также выполняет функцию самораскрытия и коммуникации, фильтр – структурирования информации, а блокнот – это публицистический жанр дневника, скорее присущий журналистам (Dan 2005).

Кришнамурти (цит. по Herring et al. 2004) выделяет примерно те же, что и у Кавауры, типы по двум измерениям: личный (самовыражение) – тематический (информирование) и индивиду-

альный (один автор) – общий (много авторов).

Интересующий нас livejournal попадает в первый тип, т. е. написанный одним человеком о себе (Herring, 2004).

Миура разделяет блоги на два больших класса, по стилю и содержанию: в первый класс попадают те блоги, авторы которых хотят поделиться какой-либо информацией и фактами, это «информативные блоги»; авторами вторых блогов движет желание выразить свои эмоции и стремление к самовыражению, это «дневниковые блоги» (Miura, Yamashita 2004).

Исследований второго направления, т. е. посвященных другим темам, например, самопрезентации, Я-концепции, половозрастным особенностям, в которых авторы выражают собственное мнение о том, какая может быть у них мотивация, безусловно, очень много, мы перечислим наиболее известные из них.

По мнению Лэйсика (Lasica 2001), блоги ведутся журналистами, и для них это дополнительный источник новостей и общественного мнения. Феста говорит в своей статье, что сейчас все большую популярность приобретают блоги, которые пишутся бизнесменами или специальными организациями. И главный мотив создания таких блогов – реклама и в конечном счете прибыль. Блад вспоминает о существовании собственно персональных, личных блогов и упоминает об основной мотивации их авторов: самовыражение (Blood 2002).

Одно из недавних Российских (март 2006 г.) количественных исследований было проведено порталом www.subscribe.ru, который специализируется на тематических и новостных почтовых рассылках для пользователей Рунета.

В исследовании анализировались демографические особенности авторов виртуальных дневников, их интересы и увлечения, количество времени, проводимого в Интернете, и другие параметры. Одним из вопросов, которые задавались пользователям, был следующий: «Назовите основные причины, по которым Вы ведете дневники?» Были получены следующие ответы:

Всего:	907 ответов
• Это позволяет самовыражаться	57,9%
• Это способствует общению	54,5%
• Это позволяет развлечься, отдохнуть	49,4%
• Это позволяет получать полезную информацию	21,1%
• Это позволяет быть специалистом в своей сфере	9,4%
• Другие причины	5,7%
• Это приносит дополнительные заработки	3,2%
• Затрудняюсь ответить	7,1%

Следует, однако, заметить, что участниками опроса были подписчики системы, т. е. нельзя быть уверенным, что они на самом деле являются авторами дневников. И второе важное, на наш взгляд замечание состоит в том, что участники опроса выбирали из списка ответов, т. е. им приходилось примерять свое видение к готовым ответам. И, наконец, третье ограничение подобных исследований состоит в том, что это самоотчеты авторов дневников. Впрочем распределение ответов выглядит правдоподобно и согласуется с данными других исследований.

Согласно позиции Даниэля Чендлера, блоги (а в нашем случае дневники) служат для ответа на вопрос «Кто Я?» (Chandler, 1998). Содержание домашних страниц, как правило, включает в себя: личную информацию, интересы, предпочтения, идеи, ценности, мечты и проч.; и служит не только для самопрезентации (организация личной информации), но и для формирования образа себя, т. е. самопознания. Например, Чендлер приводит выдержки из интервью:

«В интервью Тристан, хозяин персональной странички из Британии, комментирует свою привязанность к блогу: “Он помогает мне понять, кто я. Перед тем как я начинаю писать о чем-то, иногда я даже не уверен, что именно я чувствую или думаю по этому поводу, а после у меня по крайней мере в голове это все упорядочивается”». (Chandler, 1998).

Согласно последним исследованиям (к сожалению, по-прежнему носящим описательный характер), «блоги существуют для связи с друзьями и знакомыми, для публикации записей о себе и обо всем на

свете. Посты ¹, как правило, – это неформальные, часто противоречивые, иногда очень личные относительно короткие тексты, независимо от того, какой темы они касаются» (Hourihan, 2002). Основными темами записей являются события из жизни, эмоции, размышления и результаты творчества.

Исследования, посвященные непосредственно мотивации авторов дневников

Некоторые авторы считают мотивы межличностного и внутриличностного общения решающими факторами ведения блога или домашней странички. Килоран характеризует домашние странички и как личное место (сюда относятся мотивы самовыражения, свободы от внешнего определения), и как общественное место (мотивы принадлежности, свободы устанавливать контакты с любым количеством людей и легко прерывать их). Хеверн делает упор на то, что создание персональной странички мотивируется как созданием позитивного самовосприятия (Я-мотив), так и созданием среды общения (они-мотив). Бефринг называет среди основных мотивов ведения персональных страниц мотив самовыражения или знакомства с другими. Коммуникативный мотив в качестве основного выделяют также Эриксон («социальный гипертекст»), Карлсон («Социальная текстовая среда»), Доминик и Гросс (все цит. по Döring, 2002).

Среди главных причин ведения дневников выделяют не только коммуникацию, будь то внутриличностная или межличностная, но также и другие мотивы. На ранних этапах исследований (начало и середина 90-х годов) одним из главных мотивов считали мотив «удобства»: возможность быстро попасть на определенные сайты, используя ссылки, размещенные на своей странице. Однако, как уже упоминалось, дневники-фильтры уходят постепенно в прошлое. Кроме того, выделяли такие мотивы, как овладение новыми навыками (веб-дизайн или программирование)

¹ Пост (от англ. Post – запись. опубликовывать, вывешивать) – одна запись в домашней страничке, как правило, включает дату «публикации» и реже заголовок.

(Döring, 2000). Бефринг предположил также что около трети пользователей заводят персональные странички, просто чтобы исследовать возможности этой новой системы..

Заслуживает внимания также исследование Нарди, проведенное в 2004 г. Результатом его было выделение 5 основных мотивов ведения виртуального дневника:

- Документирование жизни. Большое количество участников исследования Нарди упоминали в своих ответах, что они ведут дневники, чтобы записывать события своей жизни. Как для себя, так и для того, чтобы держать в курсе событий своих друзей, семью, одноклассников. В зависимости от аудитории и содержания, такие блоги могут быть как «дневником», так и фотоальбомом, и путевыми заметками. В большинстве своем, дневниковые блоги содержат упоминания о событиях на работе или учебе, обычные события повседневной жизни, которые могли бы показаться стороннему обозревателю слишком прозаичными, чтобы их выставлять на всеобщее обозрение. Действительно, почему бы не использовать для этих целей обычный бумажный дневник? Б. Нарди отвечает на это следующим образом (основываясь на собранных им данных): одна из причин, побуждающая людей выкладывать эти записи на всеобщее обозрение, – это уверенность, что их будет читать только узкий круг введенных в курс дела людей (действительно, по дневнику практически невозможно установить его автора, если последний не желает обратного). Вторая распространенная причина – то, что многим людям сейчас становится быстрее набирать текст на клавиатуре, чем писать от руки; третья состоит в том, что обновить эти записи можно из любого места, где есть интернет, т. е. нежелание возить с собой свой бумажный дневник. Представляется, чт. е. еще и четвертая причина, не упомянутая автором статьи: в ответ на некоторые записи автор дневника может получить комментарии, как советующие, так и просто поддерживающие.
- Выражение мнения и ознакомление с мнением других, т. е. одна из мотиваций использования блога – это выражение своего мнения и обсуждение животрепещущих проблем, сравнение

своего мнения с мнением окружающих. В принципе, этот вид мотива приближает блог к форуму.

- **Выражение эмоций.** Б. Нарди отмечает, что многие из его респондентов указывали на блог как на место, где можно выразить свои чувства, мысли и эмоции. Одна из респонденток указала на то, что блог является для нее местом, «где она может выплеснуть все, что накопилось».
- **Упорядочивание мыслей.** Примером упорядочивания мыслей может служить цитата Кристиана, приведенная ранее, относящаяся к исследованию Чендлера, когда респондент указывает на то, что блог (как способ письменного выражения мыслей) помогает ему лучше понять самого себя.
- **Образование и поддержание сообществ.** (Nardi 2004a)

Автор упоминает, что эти мотивы не являются взаимоисключающими и что они могут существовать вместе в различных сочетаниях.

В более поздней работе Нарди (Nardi 2004b) выделяет в отдельную категорию снижение эмоционального напряжения. Автор указывает на то, что многие посты чрезвычайно эмоциональны, и, несмотря на то, что мы не можем с уверенностью утверждать, что авторами двигала именно потребность снизить эмоциональное напряжение, сами владельцы блогов употребляют именно эти термины. Но, даже говоря о необходимости выплеснуть свои эмоции, авторы не забывают о своей аудитории, потому что (данные Нарди) «пунктуация и орфография всегда оказываются на должном уровне, несмотря на наличие большого количества заглавных букв». Именно возможность выплеснуть эмоции «перед публикой» и является одной из главных притягательных сил дневников, считает Нарди. Поэтому чаще в дневниках можно встретить отрицательные эмоции, чем положительные: видимо, авторы получают больше отклика на такие эмоции. (Nardi 2004b)

Т. Ф. Стаффорд и М. Р. Стаффорд (Stafford, Stafford, 2004; Stafford, Gonier 2001) предложили *социализацию* как новую специфичную для интернет-коммуникации мотивацию, которая стоит в стороне от привычных исследователям мотивов, определяющих содержание дневника (документирование жизни,

самовыражение, выражение эмоций, а также мотивов, определяющих процесс написания в дневник): организация мыслей и осмысление опыта.

Папачарисси (Papacharissi 2004) провел контент-анализ и выделил два фактора, побуждающие пользователей писать в дневник: самовыражение, которое ограничено только волей автора и возможность легкого установления новых контактов.

Другое исследование, проведенное Трамеллем в 2004 г. (Trammell, Gasser, 2004), основывалось на предположении, что «блог говорит сам для себя». Исследуя мотивацию польских блоггеров, он использовал контент-анализ первых страниц более чем 300 блогов. Шесть заранее известных мотивов он взял из литературы: самовыражение, социальное взаимодействие, развлечение, времяпрепровождение, информирование и профессиональное развитие. Объединив самовыражение и социальное взаимодействие в один общий мотив социальной деятельности, он проверял гипотезу о том, что данный мотив (социальной деятельности) является ведущим для польских блоггеров. Результаты проверки гипотезы были следующими: две трети польских блоггеров были мотивированы развлечением и времяпрепровождением, а далее следовали такие мотивы, как самовыражение, и затем уже социальное взаимодействие.

И еще одно крупное исследование стоит упоминания. Это исследование, выполненное Даном Ли в 2005 г. (Li 2005). Он опрашивал авторов дневников на предмет выяснения их мотивации. Анализируя ответы на вопрос, важны ли те или иные возможности, которые дают дневники их авторам, Дан Ли вывел следующие ведущие мотивы в порядке их распространения:

- 1) документирование жизни,
- 2) улучшение навыков письменной речи,
- 3) самовыражение,
- 4) исследование возможностей системы,
- 5) информирование,
- 6) времяпрепровождение,
- 7) социализация.

Им были обнаружены также возрастные и половые различия между

пользователями: так возраст отрицательно коррелирует с такими мотивами как документирование собственной жизни ($r = -0.23$, $p < .01$), самовыражением ($r = -0.26$, $p < .01$) и времяпрепровождением ($r = -0.26$, $p < .01$), т. е. более молодые пользователи, скорее всего более мотивированы возможностью документировать свою жизнь, самовыражением и времяпрепровождением, чем более взрослые. Что касается половых различий, то женщины и мужчины не различаются по таким мотивам как улучшение навыков письменной речи, исследование возможностей системы и социализация. Четыре из семи мотивов значительно различаются у мужчин и у женщин: документирование жизни, самовыражение, информирование, социализация. Мужчины более мотивированы возможностью распоряжаться информацией, чем женщины, женщинам, напротив, важнее документирование собственной жизни, выражение эмоций и проведение времени (Li 2005).

Итак, все выделенные в вышеупомянутых исследованиях мотивы можно разделить на несколько категорий по тем потребностям, которым удовлетворяет ведение дневника:

- когнитивные потребности,
- аффективные потребности,
- потребности интеграции личности,
- потребности интеграции в социум,
- потребности снижения напряжения (Li 2005).

К аффективным потребностям относят потребности в удовольствии и развлечении; к когнитивным – потребность в информировании; к личной интеграции – самовыражение, документирование жизни; к социальной интеграции – коммуникативные потребности и участие в сообществах, потребность в принадлежности; к снижению напряжения – времяпрепровождение и уход от реальности (Nardi e. a. 2004; Papacharissi 2004; Trammell, Tarkowski, Hofmohl 2004).

Российские статьи по этой теме немногочисленны, наиболее подробно хотелось бы остановиться на результатах исследования В. Л. Волохонского (см. статью в данном сборнике)

Автор выделяет несколько функций дневников. Хотя в тексте употребляется термин «функция», в контексте нашей работы его целесообразно понимать как мотив. При исследовании функций

респондентам задавалось два вопроса: для чего вы ведете дневник и почему вы начали вести дневник.

В ходе исследования были выделены следующие функции:

Коммуникативная функция Livejournal стоит на первом месте. Здесь автор выделяет два основных мотива: общение с уже знакомыми людьми и расширение круга общения.

Функция самопрезентации – одна из важнейших функций блога. «Веду дневник, чтобы меня читали», – один из наиболее частых ответов на вопрос, зачем респонденты ведут свои дневники, подчеркивает автор исследования.

Функция развлечения – мотивом ведения дневника является проведение времени и/или «развлекательное чтение».

Функция сплочения и удержания социальных связей. Как уже упоминалось, сообщество Livejournal объединяет десятки тысяч русскоязычных пользователей, среди которых множество людей, которые знают или знали друг друга в реальной жизни. Блоги позволяют поддерживать прервавшиеся в реальной жизни социальные связи и лучше узнавать своих знакомых.

Благодаря особенности отложенной многопользовательской коммуникации некоторые из респондентов используют блоги в нетрадиционной функции – организации взаимодействия рабочей группы, обсуждения рабочих вопросов и т.п., так как для многих задач подобный способ оказывается более удобным, чем электронная почта, службы мгновенных сообщений и т. п.

Следующие три функции, по мнению автора, наследуются блогами от традиционного «бумажного» дневника:

Функция мемуаров – блог, как возможность документировать собственную жизнь.

Функция саморазвития или рефлексии связана с тем, что блог предоставляет возможность участникам создать образ иного Я, возможно, такого, к которому автор стремится, а также возможность упорядочить собственные мысли.

Встречаются также упоминания о *психотерапевтической функции* блога: «выплеснуть эмоции», «изложить наболевшее», «для успокоения нервов, в конце концов».

Наиболее интересной особенностью, которая выделяет описываемую работу из большинства других, является разделение мотивации введения дневника на мотивацию создания дневника и мотивацию ведения дневника.

Для некоторых пользователей мотивация ведения дневника не отличается от мотивации его создания (начал вести, чтобы записывать события собственной жизни, и продолжает потому же). Однако, автор исследования обнаружил также специфическую мотивацию продолжения ведения дневника – вовлеченность в процесс. По мере существования в блогерской среде человек «обрастает» там социальными связями, и поддержание этих связей и является мотивом.

Важным представляется дополнить данную идею тем, что с течением времени количество социальных связей у автора дневника увеличивается и со временем, как нам кажется, начинает все больше определять поведение (т. е. записи) автора.

Иными словами, с нашей точки зрения, в начале ведения дневника автор может преследовать, в принципе, любые цели из вышеприведенных, но чем больше автор ведет дневник, чем активнее включается в специфическую среду виртуальных дневников, тем меньше он склонен выражать свои эмоции и чувства, и тем большее значение для него приобретает общение, т. е., используя терминологию Кавауры, дневник становится журналом.

Проанализировав исследования данной темы, мы пришли к следующим выводам:

- вопрос о мотивации авторов дневников остается открытым, так как у исследователей нет единой точки зрения на этот счет. Хотя, например, такой мотив как выражение эмоций упоминается всеми авторами;
- большинство исследований основывается на самоотчетах авторов, которым, как правило, приходится

выбирать из готовых вариантов ответов. Поэтому в таких исследованиях, на наш взгляд, слишком велико влияние мнения экспериментатора (подготовившего вопросы) на результат;

- в литературе практически не освещена динамика мотивации авторов дневников. Представляется вероятным, что в начале ведения дневника преобладают одни мотивы, а по прошествии времени – другие. Ясно, что с течением времени, количество социальных связей увеличивается, следовательно, социальное взаимодействие, как значимый мотив, также приобретает большее значение. Отражается ли это на мотиве выражения эмоций?

Ответ на эти и некоторые другие вопросы мы попытаемся сформулировать.

Описание исследования

Основываясь на обзоре литературы, можно обозначить следующие проблемные области:

1. Многие авторы исследуют мотивацию авторов персональных страниц и виртуальных дневников. Один из наиболее часто упоминаемых мотивов – выражение эмоций. Однако практически нет данных, связан ли этот мотив с какими-либо особенностями авторов: полом, возрастом, личностными характеристиками. Нет данных о совместном влиянии различных факторов, например, пола и возраста на выражение эмоций в дневнике. Нет данных о динамике мотивации авторов, том числе и о динамике потребности в выражении эмоций.

2. Исследования мотива выражения эмоций основываются на *мнении автора дневника* относительно значимости для него этого мотива. Интересным представляется сравнить самоотчеты испытуемых с более объективными данными.

Данное исследование направлено на устранение дефицита информации по вышеуказанным проблемным

областям. Мы выбрали мотив выражения эмоций, так как он выделяется всеми исследователями. Основной целью исследования является изучение мотива выражения эмоций у авторов виртуальных дневников.

Таким образом, задачей исследования является ответ на следующие вопросы:

1. Отличается ли эмоциональность в начале ведения дневника и по прошествии времени?
2. Связана ли потребность в выражении эмоций с полом, возрастом и личностными особенностями авторов?
3. Какова общая динамика эмоциональности?

Объектом настоящего исследования стали авторы виртуальных дневников системы Livejournal, которые вели русскоязычные дневники.

Предметом исследования стали собственно тексты виртуальных дневников системы Livejournal. Чтобы уйти от самоотчетов авторов, мы предположили, что если выражение эмоций является хоть сколько-нибудь важным для автора дневника, то в дневнике будут присутствовать эмоционально окрашенные записи (методы классификации записей см. в статье В. Л. Волохонского в этом сборнике). И по их количеству можно будет судить о наличии у автора мотива выражения эмоций и его силе.

Основываясь на обзоре литературы, мы выдвинули следующие гипотезы:

Гипотеза 1: в начале ведения дневника люди пишут больше эмоциональных записей, чем по прошествии времени.

Гипотеза 2: различия в эмоциональности между первыми и последующими записями тем больше, чем больше времени прошло с момента создания дневника.

Гипотеза 3: количество эмоциональных записей зависит от пола и возраста и личностных особенностей.

Процедура исследования. Среди пользователей дневников системы Livejournal в декабре 2005 г. были случайным образом отобраны те, кто по собственной инициативе за последние 2 месяца прошел 16-факторный тест Кеттелла и вывесил свои результаты в

дневнике. Количество выбранных пользователей составило 95 человек (поровну мужского и женского пола) в возрасте от 12 до 41 года. Далее, из этих дневников была извлечена информация о продолжительности ведения дневника и о частоте обновления. Из выборки были исключены дневники, в которых количество записей было меньше 20 и те, которые были обновлены последний раз более полугода назад, и те, в которых отсутствовали данные о возрасте. Пол автора определялся по тексту записей в дневнике. Таким образом, была составлена итоговая выборка из 65 дневников.

Для каждого дневника были отобраны 10 первых (с момента создания) и 10 последних записей для последующей качественной оценки, всего 1300 записей. Чтобы оценить силу мотива выражения эмоций, мы предположили, что если для автора одним из мотивов является выражение эмоций, то среди записей дневника будут встречаться эмоционально окрашенные записи. Эмоциональная окрашенность выявлялась методом экспертных оценок. Для каждого пользователя были определены две переменные: количество эмоциональных записей среди первых 10 и количество эмоциональных записей среди последних 10 записей в дневнике. Таким образом, для каждого пользователя были определены следующие переменные: продолжительность ведения дневника в днях, пол, возраст, данные теста Кеттелла в стенах, количество эмоциональных записей в начале ведения дневника и количество эмоциональных записей среди последних 10 (значение может находиться в пределах от 0 до 10). Для более детального анализа эмоциональности дневниковых записей нами было предпринято качественное исследование 3 типичных дневников.

Приведем пример эмоциональной записи:

«Бесит!

Бесит!

БеСиТ!!!!

Как же все бесит!!!Гвоздем по стеклу!

Третий день тихонько посасываю алкоголь... заедаю
никотином...

А как хочется чего-то такого сделать... чего-то такого, чтоб
сразу стало весело? чтоб хохотать! чтоб соседи скорую

вызывали!

Задыхаюсь.... тихонько задыхаюсь....

а на самом деле грустно и печально. И даже тебя нет рядом.

Просто нет и все. Мне одиноко, пустынно и все...»¹

Для проверки первой гипотезы было проведено сравнение количества эмоциональных записей в начале и в «конце» ведения дневника с помощью критерия Стьюдента для зависимых выборок². Для этого в каждом дневнике подсчитывалось количество эмоциональных записей (из 10) в начале ведения дневника и по прошествии времени. Таким образом «эмоциональность» может принимать значения от 0 до 10. Средняя эмоциональность в начале ведения дневника равна приблизительно 3, а по прошествии времени 1,8; различия между ними статистически достоверны ($t = -4,817$, $p < 0,001$).

Следовательно, первая гипотеза подтвердилась: существует некая динамика количества эмоциональных записей, причем в начале ведения дневника эмоциональных записей больше, чем впоследствии. Однако результаты такого сравнения будут практически лишены значимости, если мы не учтем количество времени, прошедшее с момента создания дневника до второго замера количества эмоциональных записей. Для этого сначала для каждого дневника была определена разница между эмоциональностью в начале ведения дневника и по прошествии времени.

Время, прошедшее с момента ведения дневника? мы представили в номинативной шкале (где 1 соответствует продолжительности ведения дневника от года до 2 лет, а 2 – больше 2 лет; в выборке не оказалось пользователей, ведущих свой дневник меньше года) Для сравнения средних значений использовался тест Стьюдента для независимых выборок.

У тех пользователей, которые вели дневник меньше двух лет, среднее значение разницы в эмоциональности составляет 0,8, а у тех, кто вел дневник больше двух лет 1,3. Хотя различия подтвердились только на уровне статистической тенденции ($t = 1,669$; $p = 0,1$), тем не менее, можно говорить о тенденции к увеличению разницы между

¹ Орфография и пунктуация автора сохранена.

² Все расчеты были выполнены с помощью программы SPSS 11.

эмоциональностью в начале ведения дневника и впоследствии в зависимости от пройденного времени. Другими словами, чем больше времени прошло с момента создания дневника, тем сильнее изменилась эмоциональность.

Как мы видим, гипотеза 2 не подтвердилась на статистически значимом уровне, только на уровне статистической тенденции ($p=0,1$), однако данные, представленные в графическом виде позволяют отметить тенденцию: чем больше продолжительность ведения дневника, тем меньше становится эмоциональных записей (по сравнению с их изначальным количеством).

Проверка гипотезы 3 будет включать в себя два этапа. Поскольку мы выяснили, что существует некая динамика количества эмоциональных записей в дневниках, то логично проверять связь этой эмоциональности с другими характеристиками не только на момент «текущего состояния» дневника, но и в начале.

Для начала мы проверили наличие связи между эмоциональностью записей и данными теста Кеттелла. Для этого был проведен корреляционный анализ всех факторов Кеттелла (в стенах) и количества эмоциональных записей в начале ведения дневника и по прошествии времени.

Количество эмоциональных записей не связано с личностными особенностями, измеренными с помощью 16-факторного теста Кеттелла ($P>0,1$). Причин такой ситуации может быть несколько, но их мы подробно обсудим в заключении.

Следующим шагом для проверки гипотезы 3 будет выявление связей между полом, возрастом, а также их совместного влияния количество эмоциональных записей в начале ведения дневника и по прошествии времени. Для проверки влияния факторов пола, возраста и их совместного влияния на количество эмоциональных записей в начале ведения дневника, представим возраст в виде номинативной шкалы со следующими градациями: от 12 до 17 лет (школьники), от 18 до 22 лет (студенты), от 22 до 30 (взрослые) и больше 30 (старшая группа). Проверка влияния факторов проводилась с помощью однофакторного дисперсионного анализа ANOVA с помощью программы SPSS.

Фактор *возраст* влияет на количество эмоциональных

записей только на уровне статистической тенденции ($p=0,067$), а фактор *пол* не влияет вообще, тогда как их сочетание оказывает статистически значимое влияние ($p=0,009$). Наглядно результаты вычислений представлены на рис. 2.

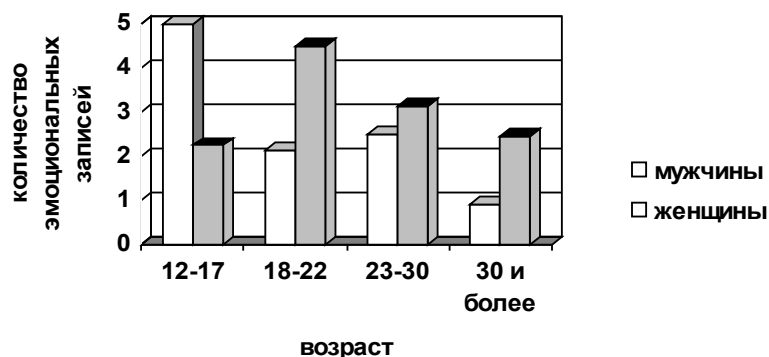


Рис. 2. Влияние факторов «пол» и «возраст» на количество эмоциональных записей в начале ведения дневника:

Как видно из рис. 3, и у мужчин и у женщин возраст, в общем, отрицательно связан с выражением эмоций, т. е. чем старше человек, тем меньше у него в начале дневника эмоциональных записей. Однако у мужчин возраст оказывает более сильное влияние, чем у женщин, и график ниспадает практически по прямой. У женщин же мы наблюдаем пик количества эмоциональных записей в студенческом возрасте и плавное снижение количества эмоционально окрашенных записей со временем до уровня «школьниц». Интересно отметить, что в студенческие годы у мужчин и женщин наблюдается противоположная тенденция по сравнению со школьным возрастом. Уже в 3 возрастной группе и далее (после 22 лет) влияние пола прекращается, и мы наблюдаем снижение эмоциональности.

Что же касается связи пола, возраста и эмоциональности в дневниках по прошествии времени, то пол, возраст и их сочетание не оказывают влияния на количество эмоциональных записей ($p>0,1$), хотя, если обратить внимание на рис. 3, то можно увидеть, что

тенденции остались сходными.

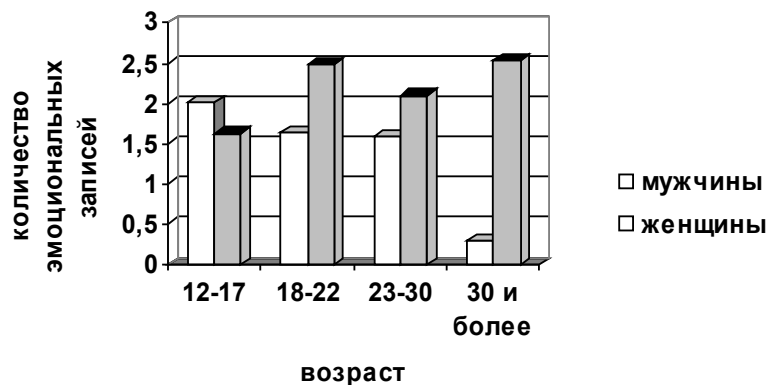


Рис. 3. Влияние факторов «пол» и «возраст» на количество эмоциональных записей в дневнике по прошествии времени.

Таким образом, можно заключить, что такие факторы, как возраст и сочетание факторов пола и возраста, оказывают влияние на количество эмоциональных записей только в начале ведения дневника, а по прошествии времени это влияние утрачивается.

Гипотеза 3 подтвердилась лишь частично. Пол не оказывает влияния на количество эмоциональных записей ни в начале, ни впоследствии.

Возраст оказывает влияние на количество эмоциональных записей только в начале ведения дневника, так же как взаимодействие пола и возраста. Впоследствии, на количество эмоциональных записей ни пол, ни возраст, на их взаимодействие не оказывают влияния.

Следующим этапом проверки гипотезы 3 было выявление связи личностных особенностей, диагностированных с помощью методики Кеттелла, с эмоциональностью дневников. Данные по методике Кеттелла были получены из записей пользователей о результатах онлайн тестирования. По результатам проверки ни один из 16 факторов статистически не связан с эмоциональностью дневника как в начале его ведения, так и впоследствии ($p > 0,1$).

Причины подобных результатов мы будем обсуждать подробно в параграфе «Интерпретация результатов исследования».

В целях более детального изучения особенностей проявления эмоций авторами блогов было проведено отдельное исследование трех типичных дневников с любезного согласия авторов. Типы дневников выделялись по критерию «первой записи», которая, как представляется, отражает мотив собственно создания дневника.

В первую группу вошли те, кто завел дневник, чтобы выплеснуть туда горе, плохое настроение, одиночество, словом те переживания или чувства, которыми необходимо поделиться с кем-либо, но такого слушателя не нашлось. Первая запись выбранного для анализа дневника звучала так: «Все меня бросили. Опять одна. Грустно... может хоть здесь станет легче».

Во вторую группу вошли те, кто завел дневник, исследуя возможности системы. Их дневник обычно начинается словами: «Ну вот, теперь и я узнаю, что это такое – Livejournal».

В третью группу вошли те, кто «пришел» в систему по приглашению друзей, т. е. реальные или виртуальные знакомые (друзья, члены семьи) будущего автора настойчиво пытались в течение некоторого времени рекрутировать его в свои ряды, и наконец им это удалось. Такие дневники обычно начинаются со слов: «Свершилось. Все-таки вы меня сюда затащили. Теперь я тоже в ЖЖ. Встречайте».

Рассмотрим подробнее каждый из трех дневников.

Чтобы добиться большей объективности нашего исследования, мы по возможности уравнивали как демографические параметры авторов, так и время ведения дневника. Все три автора являются девушками в возрасте 18–22 лет (которые, согласно первой части нашего исследования, пишут больше всего эмоциональных записей), которые ведут свой дневник с лета 2005 г., проживают в крупных городах в России.

Авторы дневников пожелали остаться анонимными, поэтому мы присвоим им для простоты следующие названия: дневник первой группы будет называться «одинокий», второй – «любопытный», третьей – «общительный».

Одинокий дневник. За время своего существования автор

дневника не установил большого количества социальных связей (всего 4 человека в обоих списках друзей, не входит в сообщества). За это время автор написал 168 записей и получил на них 350 комментариев, а сам написал 202 комментария. Что же касается содержания дневника, то тенденция «одиначества» и отрицательных эмоций вообще четко прослеживается на всем протяжении существования дневника: записи с отрицательными эмоциями составляют 23% от всех записей, а положительные эмоции – только 15%. В целом, дневник производит впечатление места, куда автор старательно выписывает все негативное, что происходит в его жизни, это отражается даже в оформлении дневника (темные, неяркие цвета). Большинство записей сделаны в ночное время. Как видно из рис.4, практически в каждом месяце количество негативных записей превышает количество позитивных, и пики всех четырех кривых совпадают. Получается, что когда в жизни автора не происходит эмоционально значимых событий, то он практически не пишет в дневник.

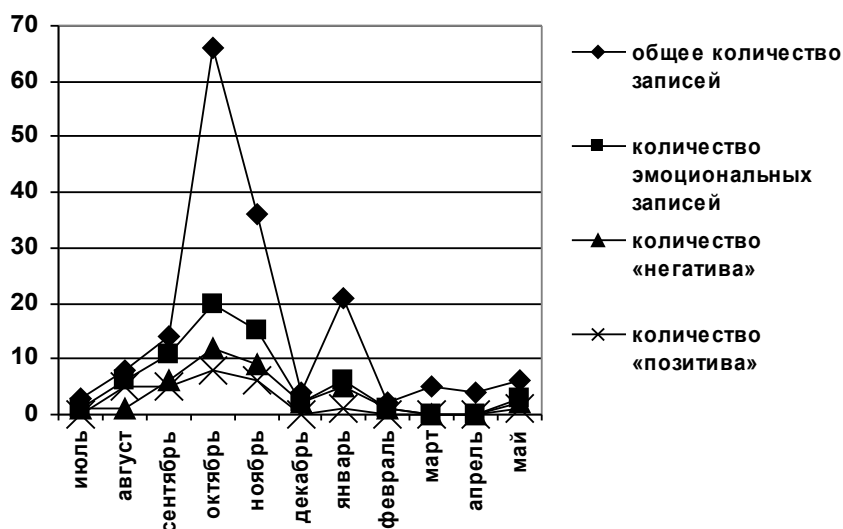


Рис. 4. Динамика количества и окраски записей «одинокого» дневника.

«Любопытный дневник». Любопытный дневник за то же время существования приобрел в среднем в два раза больше социальных связей, чем «одиноким» (имеет 8 и 9 человек в списках друзей и состоит в 8 сообществах). Несмотря на меньшее общее количество записей, автор этого дневника получил больше комментариев (406) и написал более 500 комментариев в ответ. Что же касается содержания дневника, то это типичный журнал, описанный нами ранее, т. е. он гораздо менее эмоционален в принципе, чем *одиноким* дневник, но гораздо более позитивен (всего 7% записей с негативными эмоциями и 15% записей с положительными эмоциями).

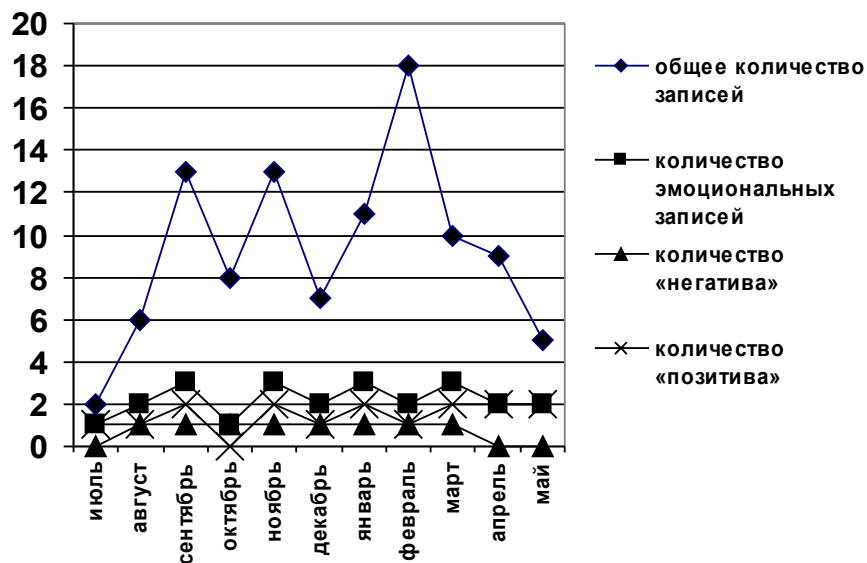


Рис. 5. Динамика количества и окраски записей «любопытного» дневника.

Основным содержанием дневника являются события повседневной жизни автора, мысли, происшествия. Общий настрой дневника явно энергичный и положительный, привлекает внимание обилие картинок и фотографий, ссылок и пройденных тестов,

яркость оформления. Большинство записей сделаны в дневное время или ранним вечером. Как видно из рис. 5, автор дневника помимо эмоциональных, пишет большое количество нейтральных записей, и очевидно, что связь между эмоциональными записями и общим количеством их гораздо меньше, чем в «одиноким» дневнике. Обобщая, можно сказать, что автор публикует в дневнике скорее события своей жизни, чем эмоции по этому поводу

«Общительный дневник». Что касается формальных характеристик дневника, то количество социальных связей в этом дневнике еще больше (24–26 человек в друзьях, 7 сообществ). Высокая общительность дневника также очевидна: написав 237 постов, автор получил 1345 комментариев (сравним с тремястами в «одиноким дневнике»), а сам написал чуть меньше 1205. Большое количество социальных связей не вызывает удивления, т.к. только придя в систему, автор уже имел некое количество известных ему дневников и людей. Однако, количество «друзей» (френдов), не определяет полностью количество общения (т. е. количество комментариев). Следовательно, здесь играет роль именно содержание дневника автора. Среди записей дневника количество эмоциональных записей еще меньше (всего 2% эмоционально негативных записей и 9% позитивных), с явным преобладанием позитивных. Содержанием дневника также являются события жизни автора (в меньшей степени), а также размышления автора и призывы к обсуждению этих мыслей (наибольшее количество записей). Поэтому неудивительно, что количество комментариев значительно превышает тот же показатель в предыдущих дневниках. Общее настроение дневника скорее задумчивое, сам дневник содержит очень много обращений к виртуальной аудитории. Из содержания дневника видно, что, скорее всего, для автора важнейшим является общение. Этот тип дневника похож на выделенный Каваурой (Kawaura, Yamashita e. a. 1998) открытый журнал, где автор пишет о фактах (в противовес эмоциям) для аудитории.

Как видно из рис.6, изменения количества эмоциональных записей не отражаются на динамике общего количества записей, пики не совпадают, главным образом потому, что эмоциональность относительно постоянна.

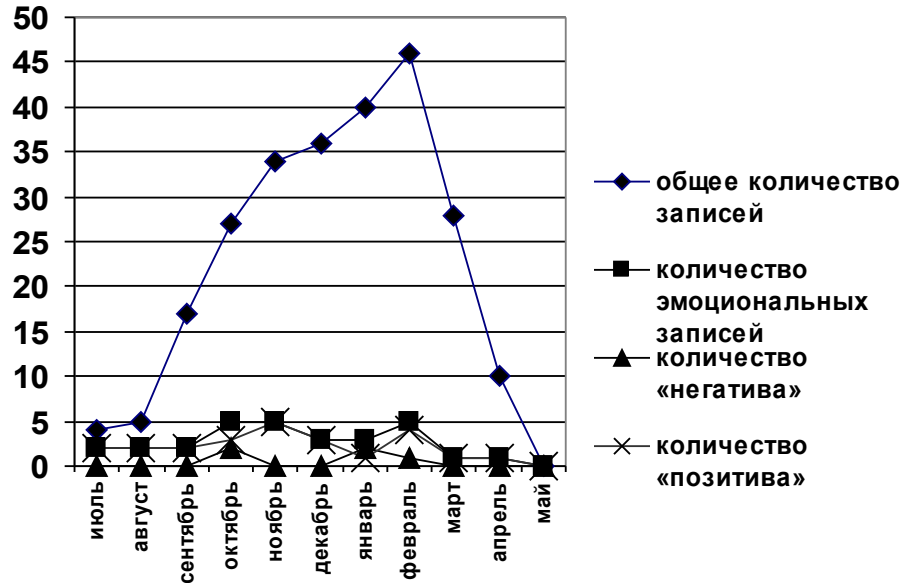


Рис. 6. Динамика количества и окраски записей «общительного» дневника.

Как уже говорилось, основной направленностью такого дневника, как и следовало ожидать, является общение.

Ни в одном из исследованных нами дневников не было обнаружено значительного изменения соотношения негативных и позитивных записей.

Общая тенденция объединяет все три типа непохожих друг на друга дневников: общее настроение или, точнее сказать, стиль дневника практически не меняется во времени, постоянен для каждого автора, как некий способ поведения в этой системе. И дневник, «заявленный» местом для выброса негативных эмоций остается таковым, а дневник, заведенный для общения, становится местом интенсивного общения.

Интерпретация результатов исследования

В ходе нашего исследования было выдвинуто 3 гипотезы:

На высоком уровне значимости подтвердилась первая гипотеза, действительно, между количеством эмоциональных записей в начале ведения дневника и по прошествии времени существуют явные различия. Причем в начале мотивация выражать свои эмоции в дневнике больше, чем по прошествии времени.

Представляется, что это может быть связано с двумя причинами:

1. Со временем количество социальных связей автора растет, расширяется круг общения, и поэтому мотивация выражения эмоций снижается. Дневник из места выражения эмоций «в пустоту» переходит в другую категорию: в «место общения», поэтому автор, учитывая аудиторию, пишет меньше «личных» записей. Дневник становится журналом. (если использовать терминологию Кавауры) Т. е. потребность в выражении эмоций перестает реализовываться в дневнике.

2. Второе возможное объяснение в принципе связано с первым. Со временем, автор дневника обрастает новыми социальными связями и основным мотивом «нахождения» в системе виртуальных дневников становится именно общение, а не выражение эмоций, т. е. меняется мотивация.

В действительности обе эти причины могут иметь место.

Гипотеза 2 подтвердилась лишь на уровне статистической тенденции. Однако, этот результат все равно представляется интересным. Согласно анализу данных, чем больше времени прошло между началом ведения дневника, тем больше различий в эмоциональности наблюдается, т. е. возвращаясь к терминам мотивации, чем больше проходит времени, тем большая динамика у мотива выражения эмоций. Сопоставив эти данные с данными, полученными в ходе проверки первой гипотезы, и учитывая, что чем дольше существует дневники, тем меньше дисперсия эмоциональности, то можно прийти к следующему выводу: со временем мотив выражения эмоций теряет свою силу, и чем больше прошло времени с момента создания дневника, тем слабее выражен

этот мотив. Кроме того, чем больше прошло времени, тем меньше индивидуальных различий между авторами (речь идет о различиях в мотивации выражения эмоций).

Что касается третьей гипотезы, то результаты ее проверки выглядят следующим образом. Результаты 16-факторного теста Кеттелла оказались не связанными с выражением эмоций. Этому может быть несколько объяснений:

а) данный тест не предсказывает «виртуальное» поведение человека. По-видимому, оно сильно отличается от реального, для которого и на основе которого он создавался, т. е. те черты личности, которые измеряет опросник либо не оказывают влияния на поведение человека в виртуальной среде, либо они измерены только для «реальной» жизни;

б) Проведение тестирования в условиях онлайн невалидно, и поэтому тест «не работает», т. е. на самом деле черты личности связаны с виртуальным поведением авторов дневников, но условия проведения тестирования слишком сильно повлияли на надежность результатов.

Исходя из данных нашего исследования, затруднительно решить, какая из версий более правдоподобна.

Что касается взаимосвязи пола, возраста и потребности в выражении эмоций, то здесь мы также наблюдаем тенденцию к уменьшению различий, несмотря на то, что у мужчин с возрастом потребность в выражении эмоций ослабевает, а у женщин наблюдается пик в возрасте 18–22 года, а затем также происходит снижение этой потребности. Результаты проверки гипотезы показали, что в начале ведения дневника эмоциональность связана с возрастом и взаимодействием пола и возраста, а затем эта связь пропадает.

Получается, что с течением времени авторы дневника перестают отличаться (в рамках выражения эмоций) по полу и возрасту. Таким образом, и на уровне этих факторов мы приходим к выводу о том, что со временем индивидуальные различия в эмоциональности снижаются, уступая место некой унификации. Можно предположить, что это происходит в связи с усвоением некой «субкультуры дневников», т. е. люди со временем начинают

становится «как все».

Что же касается исследования типичных дневников, то можно сделать следующие выводы: основной мотив, заявленный при начале ведения дневника, как правило, сохраняется на всем протяжении его ведения и определяет его эмоциональность: интенсивность и преобладающий знак эмоций. Так для «одинокого дневника» характерно, что большинство записей эмоциональны и, как правило, негативны, автор такого дневника не слишком общителен. Для «любопытного дневника» характерна меньшая эмоциональность в принципе, чем для одинокого дневника, но он гораздо более позитивен. У автора такого дневника больше социальных связей и выше интенсивность общения. У «общительного» дневника, как видно из названия, основным заявленным мотивом является общение, поэтому количество эмоциональных записей невелико, но с преобладанием позитивных настроений.

Как видно из динамики записей, эмоциональная окраска дневника относительно постоянна, тесно связана с теми целями, которые преследует автор, придя в систему: выражение эмоций, общение или другие.

Заключение

Основываясь на обзоре литературы, мы выделили две проблемные области:

первая – отсутствие исследований, посвященных мотиву выражения эмоций у авторов дневников, связи выраженности этого мотива с личностными и демографическими характеристиками авторов, динамике потребности выражения эмоций;

вторая – отсутствие объективных данных о выраженности того или иного мотива, кроме самоотчета автора. Все исследования основывались на опросах авторов дневников.

Чтобы заполнить существующие пробелы, вместо самоотчетов авторов дневников мы использовали экспертную оценку эмоциональности записей. На основе количества эмоциональных записей выдвигалось суждение о значимости для автора дневника мотива выражения эмоций.

Данные, полученные в ходе настоящего исследования, позволили выявить следующие особенности мотива выражения эмоций у авторов виртуальных дневников:

- Со временем мотив выражения эмоций становится менее интенсивным, о чем свидетельствует уменьшение количества эмоциональных записей. Чем дольше существует дневник, тем меньше выражен данный мотив по сравнению с исходным уровнем.
- В начале ведения дневника такие показатели, как пол и возраст, связаны с потребностью в выражении эмоций, а по прошествии времени эта связь пропадает.
- Потребность в выражении эмоций не связана с личностными особенностями, измеренными с помощью 16-факторного теста Кеттелла. Видимо, этот опросник не валиден для диагностики виртуального поведения человека.

На основе полученных данных нами был сделан вывод о том, что со временем мотив выражения эмоций уменьшает свое влияние на поведение авторов виртуальных дневников, что, скорее всего, связано как с увеличением значения другого мотива, например, коммуникативного, так и с усвоением определенной субкультуры дневниковой среды, о чем свидетельствует некая унификация данных с течением времени. Таким образом, мотив выражения эмоций актуален как мотив включения в дневниковую среду, но теряет свою актуальность со временем.

Еще один важный вывод состоит в том, что дневники имеют относительно постоянное соотношение позитивно и негативно окрашенных записей, и общий стиль дневника не меняется со временем: если автор начинает вести дневник как место «излияния» негативных эмоций, то с большой вероятностью и впоследствии, через несколько лет, негативно окрашенные записи будут преобладать. Отметим также, что большое количество эмоционально окрашенных записей скорее всего связано с невысокой социальной активностью автора (низкая общительность, небольшое количество друзей и т. д.).

В дальнейшем планируется исследовать другой

общепризнанный мотив ведения дневников – коммуникативный. Представляется, что эти два мотива (выражение эмоций и общение) имеют противоположную динамику. Результаты данных исследований можно будет использовать как для объяснения и профилактики зависимости от интернета вообще и от виртуальных дневников в частности, так и для улучшения интерфейса дневниковых систем.

Литература

- Краткий психологический словарь (1998) / Под ред. А.В. Петровского и др. Ростов н/Д : Феникс.
- Blood R.* (2002). *The Weblog Handbook: Practical Advice on Creating and Maintaining Your Blog.* Cambridge MA: Perseus Publishing.
- Buten J.* (1996). *Personal home page survey.* (Online). Available: <http://www.asc.upenn.edu/USR/sbuten/phpi.html>
- Chandler D.* (1998). *Personal home pages and the construction of identities on the Web.* (Online). Available: <http://users.aber.ac.uk/dgc/Webident.html>
- Chandler D. and Roberts-Young D.* (1998). *The Construction of Identity in the Personal Homepages of Adolescents.* <<http://www.aber.ac.uk/media/Documents/short/strasbourg.html>>
- Döring N.*, (2002) *Personal Home Pages on the Web: A Review of Research* <<http://log.netbib.de/archives/2002/12/05/personal-home-pages-on-the-web-a-review-of-research/>>
- Herring S.C., Scheidt L.A., Bonus S., Wright E.* (2004). *Bridging the gap: a genre analysis of weblogs: System Sciences, 2004. Proceedings of the 37th Annual Hawaii International Conference.* Publication Date: 5–8 Jan. 2004 On page(s): 101–111 <csdl.computer.org/comp/proceedings/hicss/2004/2056/04/205640101b.pdf>
- Hourihan M.* (2002). *What We're Doing When We Blog.* <http://www.oreillynet.com/pub/a/javascript/2002/06/13/megnut.html>
- Kahn R., Kellner D.* (2004). *Internet Subcultures and Oppositional Politics* / D. Muggleton (Ed.) *The Post-subcultures Reader.* London: Berg.

- Karlsson A.-M.* (1998). Selves, Frames, and Functions of Two Swedish Teenagers' Personal Homepages, in Paper presented at 6th International Pragmatics Conference: Reims.
- Kawaura Y., Kawakami Y., Yamashita K.* (1998). Keeping a Diary in Cyberspace. *Japanese Psychological Research*, Vol. 40: 234–245.
- Lasica J. D.* (2001). Blogging as a form of journalism. USC Annenberg Online Journalism Review.
- Li, D.* (2005). Why do you blog: a uses-and-gratifications inquiry into bloggers' motivations. Thesis submitted to the Faculty of the Graduate School, Marquette University, in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts. http://commonsenseblog.typepad.com/common_sense/files/Li_Dan_Aug_2005.pdf
- Miura A., Yamashita K.* (2004). Why do people publish weblogs?: An online survey of weblog authors in japan // *Human Perspectives in the Internet Society: Culture, Psychology and Gender*. WITpress Publishing.
- Nardi B. A., Schiano D. J., Gumbrecht M.* (2004a). Blogging as social activity, or, would you let 900 million people read your diary? In *Proceedings of CSCW*.
- Nardi B., Schiano D., Gumbrecht M., Swartz L.* (2004b). «I'm blogging this»: A closer look at why people blog. Forthcoming in *Communications of the ACM*. December.
- Papacharissi Z.* (2002). The self online: The utility of personal home pages. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. Vol. 46(3): 346–368.
- Papacharissi Z.* (2004). The blogger revolution? Audiences as media producers. Paper presented at the meeting of the Communication and technology division // *International Communication Association*, New Orleans, LA.
- Papacharissi Z., Rubin A.* (2000). Predictors of Internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 44(2): 175–196.
- Stafford T. F., Gonier D.* (2004). What Americans like about being online. *Communications of the ACM*, 47(11): 107–112.
- Stafford T. F. & Stafford M. R.* (2001). Identifying motivations for the use of commercial Web sites // *Information Resources Management*

Journal, 14(1): 22.

Trammell K. D. & Gasser U. (2004, June). Deconstructing weblogs: An analytical framework for analyzing online journals. Paper presented at the meeting of the communication and technology division, International Communication Association. New Orleans, LA.

Trammell K. D., Tarkowski A., Hofmohl J. (2004). Rzeczpospolita blogów: Identifying the uses & gratifications of Polish bloggers // Paper presented at the meeting of the Association of Internet Researchers annual conference. Brighton, United Kingdom.